

비영리민간단체 공익활동지원사업 평가 연구용역

2026.03



제출문

경상북도청 귀중

이 보고서를 경상북도에서 우리 연구원에 의뢰한
「2025 비영리민간단체 공익활동 지원사업 평가」의
최종보고서로 제출합니다.

2026. 03. 07.
제이티지역정책연구원
대표이사 김연성

연구책임

황은성 / 제이티지역정책연구원 연구원장

공동연구

윤일형 / 제이티지역정책연구원 정책전문위원

홍석우 / 제이티지역정책연구원 연구위원

조민경 / 제이티지역정책연구원 부 연구위원

김용우 / 제이티지역정책연구원 수석 연구원

박용원 / 대구대학교 겸임교수 자문위원

연구보조

하성화 / 제이티지역정책연구원 선임연구원

김유진 / 제이티지역정책연구원 주임연구원

조현아 / 제이티지역정책연구원 연구원

목차

I

과업의 개요

1 배경 및 목적	1
1.1. 과업의 배경	1
1.2. 과업의 목적	2
1.3. 과업의 근거	2
1.4. 과업의 내용	4
1.5. 과업의 수행	5
2 평가의 기준	6
2.1. 평가내용	6
2.2. 평가체계	13
2.3. 부문별 평가	15

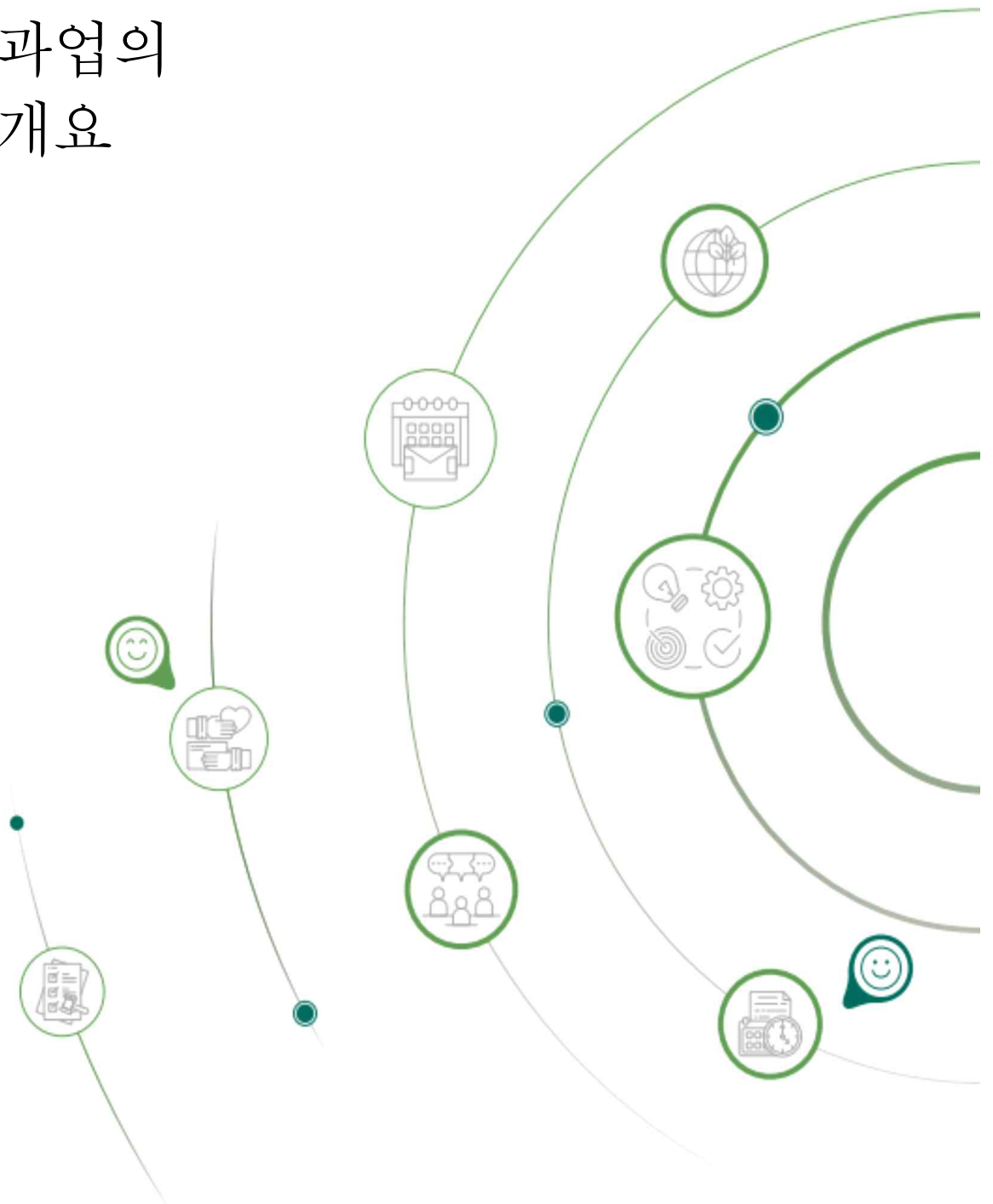
II

평가의 결과

1 분야별 총괄현황 및 평가결과	23
1.1. 사업유형별 평가 총괄현황	23
1.2. 평가 과정에서 확인된 공통적인 미흡사항	25
1.3. 분야별 평가결과 특징	26
1.4. 단체별 평가 결과	27
2 사업유형별 평가결과 분석	31
2.1. 사업목적과 평가결과의 연계성	31
2.2. 직접 서비스 중심 사업의 평가 분포	31
2.3. 예방 인식개선 중심 사업의 평가 경향	31
2.4. 문화·관광 분야의 평가 양상	31
2.5. 민생경제 분야의 평가 분포	32
2.6. 3년 유지필요성 평가	32
3 평가결과 기반 정책적 제언	34
3.1. 2026년도 공익활동지원사업 운영 방향	34
3.2. 2026년도 사업계획 수립 및 성과 제시 방식 시사점	34
3.3. 2026년도 선정 및 사후관리 운영 시사점	34

제1장

과업의 개요



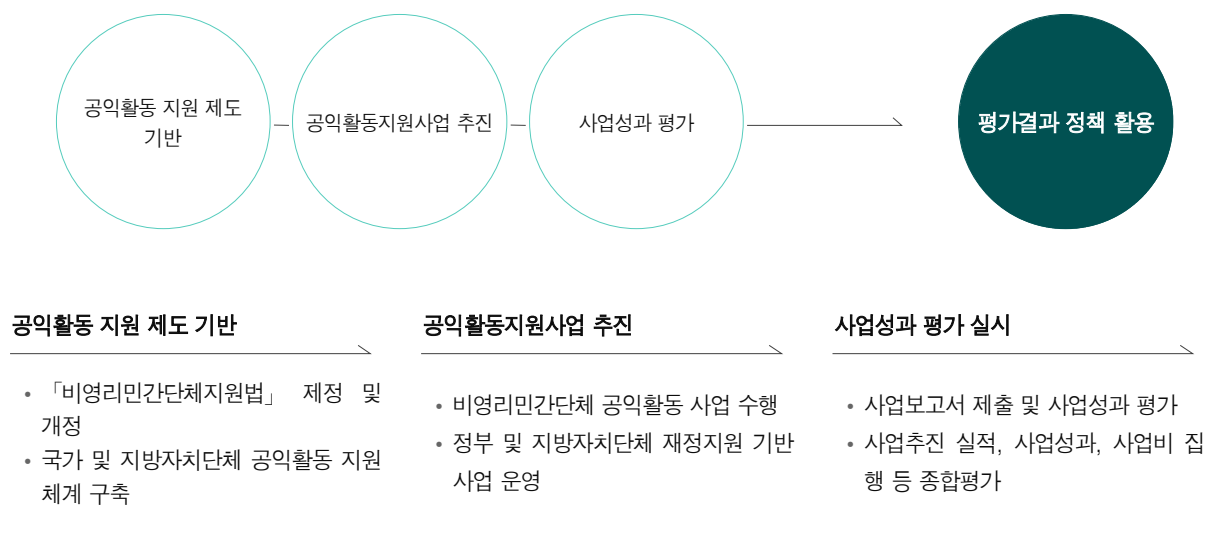
I. 과업의 개요

1 배경 및 목적

1.1. 과업의 배경

- 공익활동지원사업은 비영리민간단체의 공익활동에 대하여 정부가 지원하는 일련의 지원프로그램을 의미함
- 2000년 1월 12일 「비영리민간단체지원법¹⁾」이 제정된 이래 국가 또는 지방자치단체는 정부 이외의 공익활동을 수행하는 비영리민간단체에 대한 지원을 적극 추진하여 왔음
- 이처럼 정부와 민간의 관계변화에 따라 공익활동을 수행하는 비영리민간단체에 대한 국가의 적극적 지원의 필요성에도 불구하고, 현실적으로는 지원시책에 다양한 문제가 제기되어 왔음
 - 지원사업의 신청과 선정, 승인, 집행, 관리 및 보고의 각 단계별로 최적의 사업효과를 확보하기 어려운 문제들이 발생되어 왔음
- 이에 따라 2015년 「비영리민간단체지원법」의 개정을 통하여 공익활동지원사업의 성과를 제고하기 위한 객관적이고 체계적인 평가시스템을 도입하였음
- 「비영리민간단체지원법」 제9조제2항에 따라 도지사는 해당사업에 관하여 평가를 실시하고, 인터넷 홈페이지 등을 이용하여 사업추진실적, 사업성과, 사업비 지출내역 등 사업보고서의 주요 내용과 평가 결과를 공개하도록 하고 있음

<표 1-1> 공익활동지원사업 성과평가 추진 구조



1) [시행 2023. 4. 27.][법률 제18846호, 2022. 4. 26., 일부개정]

1.2. 과업의 목적

- 「비영리민간단체지원법」의 개정취지에 따라서 공익활동 지원사업의 객관적이고 전문적인 평가를 실시하고, 이에 기초하여 공익활동지원사업의 선정에 활용할 계획임
- 상기의 목적에 따라 2025년 경상북도가 지원한 93개 공익활동지원사업을 대상으로 사업성과를 평가하고, 평가결과에 근거하여 성과제고를 위한 정책 대안을 모색하고자 함

1.3. 과업의 근거

- 평가의 근거
 - 「비영리민간단체 지원법」 제9조 제2항

제9조(사업보고서 제출 등)

- ① 등록비영리민간단체는 제8조의 사업계획서에 따라 사업을 완료한 때에는 다음 회계연도 1월 31일까지 사업보고서를 작성하여 행정안전부장관, 시·도지사나 특례시의 장에게 제출하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 사업보고서를 제출받은 행정안전부장관, 시·도지사나 특례시의 장은 해당 사업에 대하여 평가를 실시하고, 인터넷 홈페이지 등을 이용하여 사업추진실적, 사업성과, 사업비 지출내역 등 사업보고서의 주요 내용과 그 평가결과를 공개하여야 한다.
- ③ 제2항에 따른 사업 평가, 사업보고서 및 평가결과의 공개 등에 필요한 사항은 행정안전부령으로 정한다

- 「비영리민간단체 지원법 시행령」

제12조(사업평가)

행정안전부장관, 시·도지사나 특례시의 장은 매년 당해 연도의 지원사업에 대하여 평가를 실시 하고 그 결과를 다음 연도의 지원사업에 반영하여야 한다

- 「비영리민간단체 지원법 시행규칙」

제3조(사업 평가의 절차 등)

- ① 법 제9조제2항에 따른 사업 평가는 다음 각 호의 순서에 따라 한다.
1. 평가계획의 수립
 2. 평가 일정 및 방법의 통지
 3. 서면조사 및 현지조사(관계자 면담을 포함한다)
 4. 평가결과 통지
 5. 평가결과에 대한 의견 제출 및 제출 의견에 대한 검토결과 통지
 6. 평가결과의 분석
 7. 평가결과의 공개
- ② 제1항제4호에 따라 평가결과를 통지받은 비영리민간단체는 같은 항 제5호에 따라 평가결과에 대한 의견을 제출하려는 경우 그 평가결과를 통지받은 날부터 20일 이내에 행정안전부장관, 시·도지사나 특별시의 장에게 의견을 제출하여야 한다.
- ③ 행정안전부장관, 시·도지사나 특별시의 장은 제1항제5호 및 제2항에 따라 비영리민간단체가 의견을 제출한 경우 그 의견을 접수한 날부터 60일 이내에 검토결과를 통지하여야 한다.

제4조(평가결과등의 공개)

- ① 행정안전부장관, 시·도지사나 특별시의 장은 법 제9조제1항에 따라 비영리민간단체가 제출한 사업보고서의 주요 내용과 제2조 및 제3조에 따라 실시한 평가결과(이하 “평가결과등”이라 한다)를 다음 회계연도 4월 30일까지 행정안전부, 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도나 특별시의 인터넷 홈페이지에 각각 공개하여야 한다. 이 경우 행정안전부장관, 시·도지사나 특별시의 장이 비영리민간단체 지원사업을 관리하기 위하여 구축한 별도의 인터넷 홈페이지가 있는 경우에는 그 인터넷 홈페이지에도 공개하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 공개하는 평가결과등에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
1. 해당 비영리민간단체가 수행한 공익사업의 목적 및 내용
 2. 사업계획서의 사업추진계획 대비 사업추진 실적
 3. 제2조제1호에 따른 사업추진 성과
 4. 영 제11조제3호에 따른 사업비 지출내역
 5. 제2조 및 제3조에 따른 평가결과
 6. 행정안전부장관, 시·도지사나 특별시의 장의 종합의견

1.4. 과업의 내용

- 공간 범위
 - 경상북도가 지원하는 공익활동지원사업을 대상으로 하고 있으므로 경상북도를 공간적 범위로 설정함
- 시간 범위
 - 경상북도의 공익활동지원사업 평가대상은 2025년 지원사업으로 분석시점은 2025년을 기준으로 하되, 평가결과에 따른 정책대안의 적용은 2026년을 목표시점으로 설정함
- 대상 범위
 - 분석대상은 2025년 공익활동지원사업으로 선정된 93개 사업을 대상으로 설정함.
- 내용 범위
 - 공익활동지원사업의 표준평가 모형을 적용하여 사업평가, 회계평가 및 효과범위 측정, 3년 단위 유지필요성 평가결과에 기초하여 사업성과를 중심으로 평가의견 제시

<표 1-2> 연구의 범위

구분	내용
공간 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 경상북도 - 의뢰기관 중심의 제한적 범위 설정
시간 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 연도 : 2025년 - 정책대안의 적용 연도 : 2026년
대상 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 공익활동지원사업 선정기관 - 평가 대상 기관 : 93개 단체 93개 사업
내용 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 공익활동지원사업 표준평가 적용 • 사업평가, 회계평가 및 효과범위, 3년 단위 유지필요성 평가 - 사업평가의 평가의견 제시

1.5. 과업의 수행

- 과업의 절차
 - 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업 평가는 2026년 평가지표 검토, 기관별 사업추진계획서 등 관련 자료 수집, 1차 검토, 자료 추가 보완 요청 및 확인, 2차 검토, 평가결과 도출의 순서로 이루어짐
- 과업의 단계별 수행
 - 평가지표 검토와 자료수집을 통해 1차 평가를 수행하고, 보완자료 반영 후 2차 검토로 최종 평가결과를 확정함.
 - 확정된 결과는 통지·의견수렴·공개 절차를 거쳐 성과품으로 납품하고 차년도 사업 선정에 반영되도록 운영함.

<표 1-3> 과업단계별 추진사항

단계별 추진사항

STEP 04	결과 도출, 통지·공개, 납품	<ul style="list-style-type: none"> • 단체별 종합점수 산출 및 등급 확정 • 평가결과 통지(2026.3.4.) 및 의견제출 접수(2026.3.4.~3.20.) • 최종 검수 후 평가결과 공개(2026년 4월 중) • 평가결과보고서 등 성과품 납품, 2026년 사업 선정에 반영되도록 정리
STEP 03	보완자료 반영 및 2차 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 보완자료 접수 및 적정성 확인 • 사업실적·자체평가·지출내역 정합성 재점검 • 지표별 점수·등급 2차 검토 • 해당 사업은 3년 단위 유지필요성 평가 병행
STEP 02	자료수집 및 1차 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 단체별 사업계획서, 최종보고서, 자체평가, 회계정산자료 수집 • 제출자료 누락·증빙 적합성 1차 점검 • 지표에 따른 정량·정성 평가 수행 • 보완자료요청서 작성
STEP 01	평가체계 확정 및 착수	<ul style="list-style-type: none"> • 평가대상(2025년 93개 사업, 430백만원) 확정 • 평가영역(사업평가 회계평가·3년 단위 유지필요성) 확정 • 평가지표 및 적용기준 확인, 제출자료 목록 정리 • 법령 근거에 따른 평가공개 원칙 정리

2 평가의 기준

2.1. 평가내용

○ 평가대상

- 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업 평가대상은 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업으로 선정된 93개 사업(430백만원)을 대상으로 단체별 지원사업 목적달성 및 보조금 집행 적정성 여부 등(사업평가, 회계평가, 3년 단위 유지필요성 평가)에 대한 평가를 진행함
- 평가중점으로는 『2025 공익활동지원사업의 단체별 지원사업의 목적달성 및 보조금 집행의 적정성 여부 확인, 추진 과정상의 문제점 및 우수사례 발굴 분석, 발전방향 제시 등을 위하여 종합적인 측면에서 사업진행 과정과 성과를 분석하였음
- 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업은 총 10개 분야(사회복지, 사회통합, 시민사회, 사회안전, 생태환경, 자원봉사·기부문화, 문화·관광, 민생경제, 평화증진, 국제교류협력)를 기준으로 유형화되어 있음.
- 2025년도 진행된 93개 사업은 사회복지 23개, 사회통합 4개, 시민사회 9개, 사회안전 14개, 생태환경 16개, 자원봉사·기부문화 8개, 문화·관광 13개, 민생경제 2개, 평화증진 4개로 구성됨.
- 2025년도 경북 공익활동지원사업은 사회복지와 사회안전 분야의 비중이 상대적으로 높게 나타나며, 이는 취약계층 지원, 돌봄·건강 증진, 재난·범죄 예방 등 생활 밀착형 공익활동에 대한 정책적 수요가 지속되고 있음을 보여줌.
- 생태환경과 문화·관광 분야는 지역 환경 보전과 생활문화 확산을 중심으로 안정적인 분포를 보이고 있으며, 시민사회와 자원봉사·기부문화 분야는 주민 참여와 공동체 기반 활동을 통해 공익활동의 지속성과 확장성을 보완하는 역할을 수행하고 있는 것으로 판단됨.

<표 1-4> 법 제7조제1항의 규정에 의한 2025년 지원대상 공익사업의 유형

사업유형	사업내용(예시)
사회복지	<ul style="list-style-type: none"> • 여성·노인·아동·장애인·다문화 등 사회적 약자 복지 증진 • 치매 예방교육 지원, 고령자 및 느린 학습자 학습 지원 • 소외계층 복지·인권 증진
사회통합	<ul style="list-style-type: none"> • 지역·계층·세대 간 갈등해소 • 다문화·탈북자 생활적응 지원, 노인층 스마트 교육 • 지역공동체 활성화, 공동체 가치함양
시민사회	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 사회참여 확대, 청렴·공정사회 조성 • 청소년 시민의식 함양, 민주시민 교육, 교육공동체 형성 • 시민사회단체 종사자 교육·양성
사회안전	<ul style="list-style-type: none"> • 재해·재난 예방 및 구조·구호활동 등 • 안전사고 예방, 4대악(학교·성폭력·가정폭력·유해식품) 근절 활동 • 생명존중 확산, 국민안전

<표 1-5> 법 제7조제1항의 규정에 의한 2025년 지원대상 공익사업의 유형(계속)

사업유형	사업내용(예시)
생태환경	<ul style="list-style-type: none"> 강·하천 살리기 등 환경보전운동 멸종위기 동식물 보호 및 지구온난화 등 기후변화 대응 에너지·자원절약 생활화, 자원순환 및 생활쓰레기 줄이기
자원봉사 ·기부문화	<ul style="list-style-type: none"> 자원봉사 확산, 기부문화 활성화 청소년 사회봉사, 의료봉사, 재능봉사
문화 관광	<ul style="list-style-type: none"> 전통문화 계승·발전 융·복합형 문화·관광 콘텐츠 개발 등
민생경제	<ul style="list-style-type: none"> 청년취업, 창업지원, 상생 시장경제 질서 확립 사회적·경제적 약자 고용확대 및 고용환경 개선 청년·시니어 일자리 창출, 일용직 고용안정
평화증진	<ul style="list-style-type: none"> 국가안보 및 나라사랑 활동, 통일·안보 체험 교육 및 캠페인 평화통일 기반 구축 및 세계평화 증진 활동 국경일 의미 알리기
국제교류협력	<ul style="list-style-type: none"> 국제적 기아빈곤퇴치 의료지원, 구호활동 국제적 문화·체육·여성·청소년 교류 활동 글로벌 이슈 공동대응

<표 1-6> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 실행현황

구분	사업수	비중(%)	비고
사회복지	23건	24.73	가장 높음
사회통합	4건	4.30	-
시민사회	9건	9.68	-
사회안전	14건	15.05	다소 높음
생태환경	16건	17.20	높음
자원봉사·기부문화	8건	8.60	-
문화 관광	13건	13.98	-
민생경제	2건	2.15	-
평화증진	4건	4.30	-

- 본 평가는 단체들이 수행실적 및 사업성과 등에 대해 종합 작성한 최종보고서와 평가단에서 수행한 대면 / 비대면 점검 결과를 바탕으로 수행함
- 평가는 사업평가와 회계평가로 구분하여 진행하였으며, 사업평가는 중간평가 결과를 바탕으로 단체의 최종실적과 사업성과를 평가지표에 따라 재평가함. 회계평가는 전자증빙 사용률 등 계량지표를 중심으로 평가함.

<표 1-7> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 현황

연번	단체명	사업명	총사업비	교부액(천원)	
				보조금	자부담
1	김천 행복 투게더	김천 행복투게더 봉사대 김천시 관내 봉사활동	4,000	3,000	1,000
2	(사)한국뇌병변장애인 인권협회경북협회	뇌병변장애인 및 가족 건강증진을 위한 운동재활 필라테스 교육	3,900	3,500	400
3	구미 심봉사 예술단	백세청춘! 웃음 가득 행복교실	5,500	5,000	500
4	(사)한국뇌병변장애인 인권협회 경북협회 경주시지회	뇌병변장애인의 인생 사진(지금 가장 젊은 날)	3,300	3,000	300
5	의성군평생교육지도자 협의회	주산을 이용한 뇌건강교육	4,400	4,000	400
6	사단법인 외국인과 동행	외국인 주민과 함께하는 문화힐링사업	3,300	3,000	300
7	죽도시장번영회	냉난방기청소 및 취약지역방역소독사업	5,500	5,000	500
8	한국안전돌봄	집으로 찾아가는 실버건강교실 (나를사랑하면건강도좋아지는마법의시간)	3,300	3,000	300
9	순천향구미햇살아이지 원센터	위기·취약계층 아동의 심리정서지원사업	3,300	3,000	300
10	(사)한국장애인재활협 회 경상북도협회	전통음식숙에서 얻는 오감안정 프로그램 (" 한템포 쉼 ")	3,300	3,000	300
11	포항YMCA	두뇌에 날개를 달자!	6,600	6,000	600
12	국제인권옹호한국연맹 경북본부 경주시지회	인권옹호 구제 및 홍보사업	5,500	5,000	500
13	청도청년회의소	장애인 주거환경 개선사업	7,000	6,000	1,000
14	미래시니어스마트인지 교육협회	노인치매예방을 위한 " 시니어스마트인지프로그램 " 교육사업	3,300	3,000	300
15	환토리연구소 경산지부	함께하는 행복 교실	3,300	3,000	300
16	경북안전나라환경연합	우리는 꿈동이의 건강, 안전전도사!!	7,700	7,000	700
17	경주지역사회교육협의 회(KACE경주)	찾아가는 교육 꾸러미	6,600	6,000	600
18	국제인권옹호한국연맹 경상북도지부	인권구제 및 인권홍보 사업	5,600	5,000	600
19	사)경상북도지적장애 인복지협회 영주시지부	발달장애인의 예술성 향상 및 사회통합증진을위한연극활동 (다함께그린무대)	5,351	3,000	2,351
20	상주시청년연합회	청소년 재능발굴·고민해결 프로젝트 - 꿈의그라운드상주에서펼쳐라!!!	7,000	5,500	1,500

<표 1-7> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 현황(계속)

연번	단체명	사업명	총사업비	교부액(천원)	
				보조금	자부담
21	경북국학운동시민연합	러브 마이셀프 ! 러브마이 희망 경북 !	9,000	8,000	1,000
22	경상북도장애청소년자립지원센터	장애 청소년들의 정서적, 신체적 건강증진을 위한 원예 및 라인댄스 프로그램 플라워댄스(FlowerDance)	3,700	3,000	700
23	구미하나복지회	우리동네 틈새돌봄! 행복한 선풍!	4,000	3,000	1,000
24	문경열린종합상담소	폭력없는 사회, 건강한 가정을 위한 날개달기	7,150	6,500	650
25	사단법인 경상북도장애인권익협회	장애인 스피치 능력 향상 교육 - 말씀틀	4,400	4,000	400
26	피해자지원센터	기억을 치유하고 오늘을 살아가며, 내일을 설계하다: 범죄 피해자 가족 심리치유및회복지원프로그램	5,175	4,500	675
27	(사)경북장애인권익협회 고령군지회	고령군 재가장애인의 여가문화 프로그램 " 손끝으로 피우는 행복 "	3,300	3,000	300
28	(사)경상북도 장애인권익협회 경산시지회	활력UP! 건강UP! 우리 같이 숲에 가요!	4,415	4,000	415
29	(사)한국농아인협회 경상북도협회 청송군지회	농촌 청각장애인 자립지원 활력충전 프로그램 " 흠베이킹 쿡쿡! "	3,925	3,500	425
30	(사)한국교통장애인협회 구미시지회	교통사고예방 포스터 그리기 대회	2,800	2,500	300
31	(사)경상북도장애인권익협회영천시지회	장애인 공예지도사 양성과정 및 재능나눔 캠페인 지원사업	4,400	4,000	400
32	(사)경상북도청년연합회	경상북도 청소년 선도활동 및 청년 지도력 강화대회	5,500	5,000	500
33	경북장애인자립협회	꽃길만 걷자! 심신 치유 원예 교실	3,300	3,000	300
34	구미상록학교	성인디 디지털 문해 교육 ('나도 할 수 있다 키오스크')	5,555	5,000	555
35	서라벌봉사단	사각지대 저소득 노인 이불 지원 및 말벗 되어주기	4,800	4,000	800
36	여택회	교양한문강의 및 한시작품집발간	3,300	3,000	300
37	영천외국인 이주근로자쉼터	이주 아동 무지개 꿈나무 합창단 운영	5,500	4,500	1,000
38	올로프 팔메국제평화재단단체	청년 농업인 일자리 창출 및 정착 교육	4,400	4,000	400
39	포항시평생교육지도자 협의회	어르신들과 어린이들이 함께하는 세대 공감(탈북자 포함)	6,000	5,000	1,000
40	JCI KOREA-점촌	JGT(JEOMCHON GOD TALENT) 점촌갯탤런트	11,000	10,000	1,000

<표 1-7> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 현황(계속)

연번	단체명	사업명	총사업비	교부액(천원)	
				보조금	자부담
41	경북국학원	경북도민 애국심 함양을 위한 국경일 행사 및 국민강좌	7,800	7,000	800
42	경상북도평화대사협의회	새마을운동과 한반도 평화통일을 위한 경북 평화지도자 아카데미 및 희망포럼	6,620	6,000	620
43	나누리재단	나누리 재단과 함께하는[행복한 세상만들기]	7,700	7,000	700
44	문화학교 인지천	감성힐링명상	6,600	6,000	600
45	영천청년회의소	영천 전통시장활성화 사업	6,600	6,000	600
46	(사)한국농아인협회 경북협회상주시지회	농인과 청인이 글과 그림으로 소통하는 "한줄 그림여행"	5,300	3,000	2,300
47	(사)대한산악연맹 경상북도 김천시연맹	청소년과 함께하는 도전! 즐거운 스포츠클라이밍	3,300	3,000	300
48	(사)한국청소년육성회 포항시북부지구회	'친구들이 빛나길 바래'	5,500	5,000	500
49	장미사랑회	도시정원 숲속 행복 어울림	6,000	5,000	1,000
50	경상북도자살예방센터	생명사랑 가족사랑 평생교육프로그램 "시민상담교실"	5,520	4,000	1,520
51	사단법인한국예절문화 원문경지부	찾아가는 인성 예절문화 교실 및 치매예방 교육	6,600	6,000	600
52	월송포진복원추진모임	울릉도 독도 수도 유적 월송포진 복원 추진 촉구	2,800	2,500	300
53	구미지역사회교육협의회(KACE구미)	학교폭력예방교육 지도자 양성과정 및 청소년 학교폭력예방 교육	4,516	4,000	516
54	경북안전생활실천 시민연합	취약계층 안전교육 & 안전문화실천캠페인	11,000	9,000	2,000
55	(사)대한안전연합 포항지역본부	생명을 살리는 두손의 기적 함께해요	5,500	5,000	500
56	사단법인 안전지킴이운동본부	안전한 통학로 확보를 통한 따뜻한 새희망 운동전개	5,650	5,000	650
57	포항남부경찰서시민경 찰연합회	시민경찰과 함께 하는 청소년 체험활동 지원사업	3,300	3,000	300
58	(사)경북소비자공익네트워크	음식물 쓰레기 줄이기 홍보 캠페인	3,300	3,000	300
59	(사)한국장애인정보화협회 경상북도장애인 정보화협회	에코 히어로(에코백 사용자가 환경 영웅)	2,791	2,500	291
60	구미소비자정보센터	지속가능한 자원순환활동, 착한소비!	5,560	5,000	560

<표 1-7> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 현황(계속)

연번	단체명	사업명	총사업비	교부액(천원)	
				보조금	자부담
61	사단법인 형산강 생태체험학교	경주와 형산강의 생태, 환경 체험하기	7,000	6,000	1,000
62	사단법인 안동YWCA	지구는 일회용이 아니야	3,400	3,000	400
63	사단법인 포항YWCA	시민들과 함께하는 그린(Green)환경 실천하기	3,300	3,000	300
64	(사)한국산림보호협회 경상북도협의회	산림재난대응 및 기후위기대응 산림재해 예방 및 탄소중립 실천 캠페인	7,700	7,000	700
65	경북지구JC특우회	독도 수호캠페인 및 자연보호 결의대회	12,000	10,000	2,000
66	내성천제비연구원	제비숙영지 보존을 위한 심층 조사와 교육 프로그램 개발	5,000	3,000	2,000
67	녹색도시시민연대	해안 침식 및 재선충 발생지역 묘목 식재 사업	3,600	3,000	600
68	사단법인 경북생명의숲	다시, 마을 숲!	4,400	4,000	400
69	시민과함께	시민과함께 하는 어린이 벼룩시장	6,000	4,000	2,000
70	오션캠퍼스	포항 방석리 바다숲 프로젝트	4,400	4,000	400
71	자연보호형산강 살리기봉사회	에코그린 프론티어 교육 및 현장 체험학습	5,550	5,000	550
72	포항녹색소비자연대	미래세대 탄소중립 프로젝트 "SaveTheEnergy!" SaveTheEarth!	6,800	6,000	800
73	포항시정원아카데미 연합회	포항정원 소재 꽃문화 사업(정원 그리고 나무)	3,300	3,000	300
74	(사)한국자연재난협회 경상북도지부	「자연재난대응 저변확대 작은실천 살림」 프로그램운영	3,300	3,000	300
75	사)한국장애인녹색환 경연합 경북연합회	장애인과 다문화 가족이 함께하는 음식 축제	3,300	3,000	300
76	(사)환경문화시민연대 구미시협의회	지역 하천 중심 생태계 모니터링 및 환경교육 프로그램 운영	6,573	5,000	1,573
77	NPO 지심	찾아가는 영양수액 의료봉사 및 가정상비약 나눔봉사	6,610	6,000	610
78	아름다운 동행 봉사단 사랑의짜장차	추억의 짜장면 희망나눔 문화행사 프로젝트	9,600	8,000	1,600
79	기쁨나눔봉사단	행복나눔을 통한 경로당 어르신 돌봄교실	6,000	5,000	1,000
80	사랑실은교통봉사대 영주지대	온(溫)아름 교통사랑 나눔사업	3,356	3,000	356

<표 1-7> 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업 현황(계속)

연번	단체명	사업명	총사업비	교부액(천원)	
				보조금	자부담
81	경북 필드림 공연단	행복드림·희망드림·경북도민과 함께	5,300	4,500	800
82	안전모니터봉사단 경상북도연합회	2025년 재난안전대응 역량강화 교육	6,640	6,000	640
83	휘슬(whistle)	시니어 기술지도 및 이동미용봉사	3,500	3,000	500
84	야은예절교육원	전통과 현대의 의례 융·복합 소통문화 프로젝트 청년 “孝” 의 의례문화제	9,900	9,000	900
85	경주문화예술원	전통문화 계승을 위한 콘서트 <한국향가우리노래>	5,500	5,000	500
86	경주미래교육원	속수례(束脩禮)체험	3,300	3,000	300
87	구미문화관광진흥원	사자고학인성교육 강사 양성	3,350	3,000	350
88	문경YMCA	옛길에서 길을 찾다	9,640	8,000	1,640
89	사단법인 관습도감	계파장 최윤 학술조사 및 포럼	7,700	7,000	700
90	시민문화재단	찾아가는 희망 음악회(포항, 경주편)	3,300	3,000	300
91	신라차인회	신라차 시음회 및 달빛차회	5,500	5,000	500
92	영남문화예술단	경북도민을 위한 문화예술공연	3,300	3,000	300
93	신라인 무	슬기로운 나라사랑	5,500	5,000	500



2.2. 평가체계

1) 평가개요

- 「비영리민간단체 지원법」 제9조 규정에 따라 사업수행 단체에서 제출한 사업보고서 주요 내용 중에서 사업추진실적, 자체평가내용, 사업비 지출 회계보고 등을 중점적으로 평가함
- 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업 평가는 사업평가(단체역량·운영과정·성과)와 회계평가로 구분하여 실시하였으며, 동일단체·동일사업으로 3년 연속 선정된 사업은 3년 단위 유지필요성 평가를 별도로 실시함.
 - 평가지표(사업평가, 회계평가)에 의거 단체별 종합 평가등급 부여
 - ※ 종합평가등급은 3개 등급(우수, 보통, 미흡)으로 구분
 - 유지필요성 평가등급은 4개 등급(매우우수, 우수, 보통, 미흡)으로 구분
- 사업평가는 단체역량(사업계획, 조직구성 및 체계, 행정관리체계), 운영과정(대상자 확보, 사업홍보, 외부협력체계, 사업운영), 사업성과(사업목적 달성도, 사회적기여도, 수혜자 만족도, 자체평가 등)로 구성되며, 회계평가는 회계정산자료 구비실태, 사업비 집행율, 예산변경 및 사업비 사용의 적법성, 전자증빙 사용비율 등을 고려하여 평가함.

2) 평가의 진행

- 평가체계
 - 본 평가는 단체별 지원사업의 목적달성 및 보조금 집행의 적정성 여부를 확인하는 것을 중심으로 하며, 평가내용은 사업평가, 회계평가, 3년 단위 유지필요성 평가로 구성됨.
 - 가점은 사업평가 결과 우수 단체(90점 이상)를 대상으로 구간별 최상위 10% 이내 3점, 차상위 10% 이내 2점, 차차상위 10% 이내 1점을 부여하는 방식으로 운영됨.
 - 자부담에 대한 가점은 자부담 10% 이상 5점, 20% 이상 10점 부여로 설정됨.
 - 감점은 2024년 평가결과를 단체 홈페이지 등 SNS에 미공개한 경우 2점 감점으로 적용됨.
 - 지원배제는 사업별 종합평가 결과가 미흡하거나 회계분야 평가결과가 50점 미만인 경우, 부적정 집행 환수금액이 100만원 이상 또는 보조금 총액의 5% 이상인 경우 등을 기준으로 적용됨.
- 평가 지표
 - 2025년 공익활동지원사업 평가는 사업평가와 회계평가로 구분하여 실시하며, 동일 단체·동일 사업이 3년 연속 선정된 경우 3년 단위 유지필요성 평가를 별도로 적용함.
 - 사업평가는 단체역량, 운영과정, 사업성과로 구성되며, 단체역량은 사업계획, 조직구성 및 체계, 행정관리체계를 중심으로 평가함.
 - 운영과정은 대상자 확보, 사업홍보, 외부협력체계, 사업운영을 중심으로 평가함.
 - 사업성과는 사업목적 달성도, 사회적 기여도, 수혜자 만족도, 자체평가 등을 중심으로 평가함.
 - 회계평가는 회계정산자료 구비실태, 사업비 집행율, 예산변경의 적법성 및 적정성, 사업비 사용의 적법성, 전자증빙 사용비율 등을 기준으로 평가함.

- 3년 단위 유지필요성 평가는 사업의 유사·중복성, 사업계획의 효율성 및 적절성, 사업추진 실태 및 문제해결, 집행율과 예산집행 효율성, 성과 달성 및 지원필요성 등을 기준으로 평가함.

○ 평가의 적용

- 2025년 공익활동지원사업 평가는 사업평가, 회계평가, 3년 단위 유지필요성 평가로 구성됨.
- 사업평가는 단체역량, 운영과정, 사업성과를 중심으로 평가하며, 세부 지표는 평가계획서에서 제시한 기준을 적용함.
- 회계평가는 정산자료 구비실태, 사업비 집행율, 예산변경 및 사업비 사용의 적법성, 전자증빙 사용 비율 등을 기준으로 평가함.
- 3년 단위 유지필요성 평가는 동일 단체·동일 사업 3년 연속 선정 사업을 대상으로 사업계획, 사업관리, 사업성과를 기준으로 별도 평가함.
- 평가결과는 2026년 공익활동지원사업 심사·선정 과정에서 가점·감점 및 지원배제 기준으로 활용되도록 운영됨.



2.3. 부문별 평가

1) 사업부분 평가

- 사업평가는 단체역량, 운영과정, 사업성과 3개 항목을 중심으로 평가하였음. 세부 지표는 평가계획에서 제시한 평가지표 체계를 적용하였으며, 단체별 제출자료를 근거로 지표별 충족 수준을 종합 판단하였음.
- 배점의 구분
 - 사업평가 배점은 단체역량 15점, 운영과정 25점, 성과 60점으로 구성되어 총 100점 만점으로 산정되었으며, 배점은 사업의 준비도·운영의 충실성·성과의 실현 수준을 단계적으로 반영하도록 설계되었으며, 성과 영역에 가장 높은 비중을 부여하였음.

<표 1-8> 항목별 배점

분 야	항 목	배 점
단체역량 (15)	사업계획	5
	조직구성 및 체계	5
	사업관리체계	5
	소 계	15
운영과정 (25)	대상자확보	7
	사업홍보	3
	외부협력체계	5
	사업운영	10
	소 계	25
성 과 (60)	사업목적 달성도	20
	자체평가	5
	사회적 기여도	5
	수혜자 만족도	5
	평가단 평가	20
	정보공개 수준	5
	소 계	60
합 계		100

<표 1-8> 세부 사업평가항목 및 평가지표(정성평가)

분야	항목	평가지표	내용
단체 역량	사업계획	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 독창성(개선도) 계획서 작성의 충실성 	<ul style="list-style-type: none"> 기관 미션과의 적합성 및 사회적 필요성 프로그램 개발을 위한 노력의 여부 일정, 대상인원, 사업수행방법 등에 대한 구체적 제시 여부
	조직구성 및 체계	<ul style="list-style-type: none"> 역할분담 체계 실무역량 	<ul style="list-style-type: none"> 사업을 운영/추진하는 주체 및 역할분담의 체계 조직 내 실무역량(업무이해도 등)
	행정관리 체계	<ul style="list-style-type: none"> 서류 및 양식구비 사업지원체계 사업일정준수 	<ul style="list-style-type: none"> 종류별 서류 구비 상태 사업 추진일정을 준수하였는가의 여부 보통e 및 정산마감 기한 준수 여부
운영 과정	대상자 확보	<ul style="list-style-type: none"> 대상자 확보 방법 및 기준미련 	<ul style="list-style-type: none"> 대상자 선정 기준 제시 여부 대상자 모집 및 확보 위한 노력 대상자 모집과정 투명성 강화 노력
	사업 홍보	<ul style="list-style-type: none"> 홍보채널 	<ul style="list-style-type: none"> 홍보 방법 및 채널 활용 실적
	외부협력 체계	<ul style="list-style-type: none"> 타 단체 및 기관과의 협력 및 파트너십 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 유사단체 및 공공기관과의 협력 및 파트너십 통한 사업 완성도 증진
	사업 운영	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진 적절성 회의실적 사업점검 	<ul style="list-style-type: none"> 사전조사, 기획회의, 집행, 평가 과정 등 사업 추진 절차와 과정의 체계성(결재, 논의 구조)
성 과	사업목적 달성도	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가 달성도 예산대비 달성도 	<ul style="list-style-type: none"> 실행계획서 대비 목표 달성도 성과의 질 및 지속가능성 여부
	사회적 기여도	<ul style="list-style-type: none"> 언론보도 실적 	<ul style="list-style-type: none"> 사업목적 이외의 부수적 파급효과
	수혜자 만족도 평가	<ul style="list-style-type: none"> 수혜자의 만족정도 성과관리 노력 	<ul style="list-style-type: none"> 사업성과에 대한 수혜자(참여자)의 만족도 조사결과
	정보공개 수준	<ul style="list-style-type: none"> 비영리민간단체 정보공개 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 비영리민간단체 공익활동 지원사업 결과 단체별 홈페이지 등 공개 여부
	자체 평가	<ul style="list-style-type: none"> 사업결과에 대한 자체평가 	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가 결과표에 의한 점수합계
	평가단 평가	<ul style="list-style-type: none"> 사업에 관한 평가단 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 사업성과에 대한 전반적인 평가 사업수행후의 변화여부

- 정성 평가 중점
 - 단체역량 평가는 사업 수행을 위한 기획·조직·관리 기반의 적정성을 확인하는 항목으로, 사업계획, 조직구성 및 체계, 행정관리체계를 중심으로 평가하였음.
 - 사업계획은 프로그램 독창성 및 개선도, 계획서 작성의 충실성 등을 확인하였음.
 - 조직구성 및 체계는 역할분담 체계와 실무역량의 적정성을 확인하였음.
 - 행정관리체계는 서류 및 양식 구비상태, 사업지원체계, 사업일정 준수 여부를 확인하였음.
 - 운영과정 평가는 계획 대비 집행의 충실성과 실행관리 수준을 확인하는 항목으로, 대상자 확보, 사업 홍보, 외부협력체계, 사업운영을 중심으로 평가하였음.
 - 대상자 확보는 확보 방법의 적정성과 선정기준 마련 여부, 대상자 확보 노력, 투명성 확보 수준을 확인하였음. 사업홍보는 홍보채널 활용과 홍보 추진 실적을 중심으로 검토하였음.
 - 외부협력체계는 유사단체 및 공공기관 등과의 협력 및 파트너십 구축 여부와 협력체계 운영의 실효성을 확인하였음. 사업운영은 사업추진 절차 및 과정의 적절성, 회의 운영 실적, 사업점검 수행 및 보완조치 여부를 중심으로 검토하였음.
 - 사업성과 평가는 계획 대비 성과 달성 수준과 사회적 확산, 수혜자 반응을 포함하여 종합적으로 판단하였음.
 - 사업목적 달성도는 자체평가 달성도, 예산 대비 달성도, 성과의 질 및 지속가능성을 중심으로 확인하였음.
 - 사회적 기여도는 언론보도 실적, 부수적 파급효과 등 외부 확산 수준을 함께 검토하였음. 수혜자 만족도는 만족도 조사 결과의 제시 여부와 결과 수준, 성과관리 노력의 적정성을 확인하였음. 정보공개 수준은 비영리민간단체 정보공개 여부 및 전년도 결과 공개 여부를 확인하였음.
 - 자체평가는 자체평가 결과표의 작성 수준과 근거 제시 정도를 검토하였음. 평가단 평가는 제출자료 범위 내에서 전반적 성과 수준과 사업 수행 이후 변화 여부를 종합 판단하였음.

2) 회계부문 평가

- 회계정산자료 구비실태, 사업비 집행율, 예산변경 및 사업비사용의 적법성, 전자증빙 사용비율 등을 고려한 평가를 진행함
- 배점의 구분
 - 회계평가 배점구분은 총 100점 기준으로, 회계정산자료의 구비실태 10점, 사업비 집행율 30점, 예산변경의 적법성 및 적정성 10점, 사업비 사용의 적법성 40점, 전자증빙 사용비율 10점으로 구성됨.
 - 회계정산자료 구비실태는 서류 누락 여부와 서류 간 정합성을 확인하여 점수를 부여하며, 사업비 집행율은 보조금과 자부담을 구분하여 집행율 구간별 기준에 따라 점수를 부여함.
 - 예산변경은 승인·보고 등 절차 준수와 변경사유의 타당성을 기준으로 평가하고, 사업비 사용의 적법성은 회계처리기준 준수 여부와 부적정 지출 발생 수준을 반영하여 점수를 부여하며, 전자증빙 사용비율은 전체 집행액 대비 전자증빙 활용 비율을 기준 구간에 따라 점수화함.

<표 1-9> 평가배점 부여 기준

구분	회계평가 지표	배점	적용 및 부여 기준(요지)
1	회계정산자료 구비실태	10	• 정산에 필요한 서류의 누락 여부, 서류 간 일치 여부(증빙-집행내역-정산서), 제출자료의 완결성·정합성을 기준으로 판단함
2	사업비 집행율	30	• 예산 대비 집행 수준을 확인하고, 집행율 구간 기준에 따라 점수를 부여함(집행 부진 또는 과도한 불용 발생 시 감점 요인으로 반영됨)
3	예산변경의 적법성 및 적정성	10	• 예산변경 절차 준수 여부(승인·보고 등), 변경사유의 타당성, 변경내역의 합리성과 사업목적 부합성을 기준으로 판단함
4	사업비 사용의 적법성	40	• 지침·회계처리기준 준수 여부, 목적 외 사용·증빙 미비·부적정 집행 발생 여부 및 수준을 종합 반영하여 판단함
5	전자증빙 사용비율	10	• 전체 집행액 대비 전자증빙 활용 비율을 확인하고, 기준 구간에 따라 점수를 부여함(현금성·수기증빙 중심 집행은 불리하게 작용함)

○ 항목별 평가중점

- 회계정산자료 구비실태(10점)는 정산서류의 필수 구성요소가 누락 없이 제출되었는지와 서류 간 상호 대조를 통해 내용의 정합성이 확보되는지를 기준으로 적용됨.
- 사업비 집행율(30점)은 보조금과 자부담을 구분하여 집행율을 산정하고, 제시된 구간별 기준에 따라 적용됨.
- 예산변경의 적법성·적정성(10점)은 예산변경 승인·보고 등 절차 준수 여부와 함께, 변경 사유의 타당성 및 변경 내역의 사업목적 부합성을 종합적으로 검토하여 적용됨.
- 사업비 사용의 적법성(40점)은 집행기준 및 회계처리기준 준수 여부를 핵심 판단기준으로 하며, 목적 외 사용, 증빙 미비, 부적정 지출의 존재 여부와 발생 수준을 반영하여 적용됨.
- 전자증빙 사용비율(10점)은 전체 집행액 대비 전자증빙 활용 비율을 산정한 후, 기준 구간에 따라 적용됨.
- 항목별 점수 부여는 정산자료 및 증빙자료로 확인 가능한 범위에서 수행하며, 근거자료가 불충분한 경우 해당 항목의 평가 명확성이 저하되는 것으로 처리함.
- 보조금과 자부담은 재원 성격이 상이하므로, 집행·증빙·적정성 판단과 점수 산정은 재원별로 구분하여 적용함.
- 항목별 평가는 개별 지출의 적정성 판단에 더하여, 사업계획서-집행내역-증빙-정산서 간 상호 일치 여부를 함께 검토함.
- 부적정 집행이 확인되는 경우에는 금액 규모뿐 아니라 반복성, 시정 가능성, 환수 필요성 등을 종합적으로 고려하여 해당 항목 점수에 반영함.
- 최종 회계평가 점수는 상기 5개 항목의 합산으로 산정하며, 종합평가 및 지원배제 검토 등 후속 판단의 기초자료로 활용됨.

<표 1-10> 회계평가항목 및 평가지표(정량평가)

평가항목	구분	평가항목별 배정
회계정산 자료의 구비실태 (10)	전체	<input type="checkbox"/> 회계정산 자료(서류 및 영수증)의 구비상태는 어떠한가? - 탁월: 회계정산 자료가 지침에 의거하여 모두 적법하게 처리됨(10점) - 우수: 회계정산 자료의 보완이 5개 미만으로 발생(8점) - 양호: 회계정산 자료의 보완이 5개 이상 10개 미만으로 발생(6점) - 보통: 회계정산 자료의 보완이 10개 이상 15개 미만으로 발생(4점) - 미흡: 회계정산 자료의 보완이 15개 이상 20개 미만으로 발생(2점) - 부실: 회계정산 자료의 보완이 20개 이상 발생(0점)
사업비 집행율 (30)	보조금	<input type="checkbox"/> 보조금 사업비는 얼마만큼 집행하였는가? - 100%(15점) - 90% 이상 100% 미만(12점) - 80% 이상 90% 미만(9점) - 70% 이상 80% 미만(6점) - 60% 이상 70% 미만(3점) - 60% 미만(0점)
	자부담	<input type="checkbox"/> 자부담 사업비는 얼마만큼 집행하였는가? - 100%(15점) - 90% 이상 100% 미만(12점) - 80% 이상 90% 미만(9점) - 70% 이상 80% 미만(6점) - 60% 이상 70% 미만(3점) - 60% 미만(0점)
예산 변경의 적법성 적정성 (10)	보조금	<input type="checkbox"/> 보조금 사업비는 계획대로 집행되었는가? - 보조금 예산변경 없음 또는 예산변경 승인 1회(5점) - 보조금 예산변경 승인 2회 이상 3회 이하(4점) - 보조금 예산변경 승인 4회 이상 5회 이하(3점) - 보조금 예산변경 승인 6회 이상 또는 예산 임의변경이 5% 미만(2점) - 보조금 예산 임의변경이 보조금의 10% 미만(1점) - 보조금 예산 임의변경이 보조금의 10% 이상(0점)
	자부담	<input type="checkbox"/> 자부담 사업비는 계획대로 집행되었는가? - 자부담 예산변경 없음 또는 예산변경 승인 1회(5점) - 자부담 예산변경 승인 2회 이상 3회 이하(4점) - 자부담 예산변경 승인 4회 이상 5회 이하(3점) - 자부담 예산변경 승인 6회 이상 또는 예산 임의변경이 5% 미만(2점) - 자부담 예산 임의변경이 보조금의 10% 미만(1점) - 자부담 예산 임의변경이 보조금의 10% 이상(0점)
사업비 사용의 적법성 (40)	보조금	<input type="checkbox"/> 보조금 사업비는 회계처리기준을 준수하여 사용되었는가? - 회계처리기준 준수(20점) - 회계처리기준 미준수 사례 1건 발생(16점) - 회계처리기준 미준수 사례 2건 발생(12점) - 회계처리기준 미준수 사례 3건 발생(8점) - 회계처리기준 미준수 사례 4건 발생(4점) - 회계처리기준 미준수 사례 5건 이상 발생(0점)
	자부담	<input type="checkbox"/> 자부담 사업비는 회계처리기준을 준수하여 사용되었는가? - 회계처리기준 준수(20점) - 회계처리기준 미준수 사례 1건 발생(16점) - 회계처리기준 미준수 사례 2건 발생(12점) - 회계처리기준 미준수 사례 3건 발생(8점) - 회계처리기준 미준수 사례 4건 발생(4점) - 회계처리기준 미준수 사례 5건 이상 발생(0점)
전자증빙 사용비율 (10)	전체	<input type="checkbox"/> 전체 사업비중 결제전용카드 사용은 얼마나 하였는가? - 전자증빙 사용비율 100%(10점) - 전자증빙 사용비율 90% 이상 100% 미만(8점) - 전자증빙 사용비율 80% 이상 90% 미만(6점) - 전자증빙 사용비율 70% 이상 80% 미만(4점) - 전자증빙 사용비율 60% 이상 70% 미만(2점) - 전자증빙 사용비율 60% 미만(0점)

3) 3년 단위 유지필요성 평가

- 사업계획(효율성 및 적절성, 유사·중복성 여부), 사업관리(사업추진실태, 사업계획 대비 집행율, 예산 집행의 효율성), 사업성과(계획대비 성과달성 여부, 지원필요성 여부) 분야로 구분하여 평가를 진행함
- 배점의 구분
 - 3년 단위 유지필요성 평가는 동일단체·동일사업으로 3년 연속 선정된 사업을 대상으로, 사업의 유사 중복 여부, 사업관리의 효율성과 문제해결 수준, 성과 달성 및 지속 지원 필요성을 정성 기준으로 점검하기 위해 적용됨. 배점은 사업계획(15점), 사업관리(25점), 사업성과(60점)로 구성되며, 예산 낭비 사실이 확인되는 경우 감점(-20점)을 별도로 반영하도록 설계되었음.

<표 1-11> 3년 단위 유지필요성 평가기준(정성평가)

분야	운영내용	배점
사업계획 (15)	<input type="checkbox"/> 다른 보조사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는가?	10
	<input type="checkbox"/> 보조사업자의 사업계획이 효율적이고 적절한가?	5
사업관리 (25)	<input type="checkbox"/> 보조사업자가 사업추진 실태를 주기적으로 관리하고, 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	5
	<input type="checkbox"/> 사업이 계획대로 추진되었는가? ※ 예산집행율, 기타 집행실적 등을 감안	15
	<input type="checkbox"/> 예산절감 또는 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	5
	<input type="checkbox"/> 보조금의 집행과정에서 예산을 낭비한 사실이 있는가?	-20
사업성과 (60)	<input type="checkbox"/> 계획된 성과를 달성하였는가?	40
	<input type="checkbox"/> 계속 지원될 필요성이 인정되는가?	20

- 항목별 평가중점
 - 동일단체·동일사업으로 3년 연속 선정된 사업을 대상으로 3년 단위 유지필요성 평가를 별도 실시하였음. 평가는 배점기준에 따라 사업별 점수를 산정한 후, 산정 점수에 근거하여 매우 우수(90점 이상), 우수(80~89점), 보통(60~79점), 미흡(60점 미만) 4개 등급으로 구분하여 성과평가를 수행하였음.
 - 평가등급이 미흡으로 분류된 사업은 2026년 사업 심사·선정 과정에서 지원 제외 대상으로 반영되도록 운영하였으며, 5년 이상 연속 선정된 단체는 2026년 지원 배제 대상으로 관리되도록 기준을 적용하였음.
 - 평가배점은 대상 확정, 자료 확보, 항목별 판단 및 점수화, 감점 반영, 총점 산정의 단계로 구성된 절차적 평가체계를 적용하여 수행하였음.
 - 각 단계에서는 제출된 사업계획서와 추진실적, 정산자료 등 근거자료를 기준으로 사업계획·사업관리·사업성과 항목의 점수를 부여하고 감점을 반영하여 최종 점수를 산정하였음.

제2장

평가의 결과



II. 평가의 결과

1 분야별 총괄현황 및 평가결과


1.1. 사업유형별 평가 총괄현황

- 2025년도 비영리민간단체 공익활동지원사업은 총 93개 사업을 대상으로 평가가 실시되었으며, 사업 유형별 분포와 평가결과를 종합적으로 분석한 결과 공익활동의 수행 구조가 지역사회 수요에 기반한 생활밀착형 공익활동 중심으로 형성되어 있는 것으로 나타남.
- 전체 사업 중 사회복지 23개(24.7%), 생태환경 16개(17.2%)로 두 분야가 전체의 약 41.9%를 차지하고 있으며, 이는 취약계층 지원, 돌봄 및 건강증진, 환경보전 등 지역사회 일상과 밀접한 공익수요가 사업 구성에 지속적으로 반영된 결과로 판단됨. 해당 분야에서는 우수 등급 사업이 각각 6건으로 확인되며 평균점수 또한 사회복지 85.12점, 생태환경 86.10점 수준으로 나타나 전반적으로 안정적인 사업 수행 수준이 유지되고 있는 것으로 분석됨.

<표 2-1> 사업유형별 평가결과 종합 분석

사업유형	사업수	비중(%)	우수	보통	미흡	평균점수	주요 사업성격
사회복지	23	24.7	6	17	0	85.12	취약계층 직접 지원
생태환경	16	17.2	6	10	0	86.10	참여형 환경보전
사회안전	14	15.1	2	12	0	82.51	예방·안전 캠페인
문화·관광	13	14.0	0	12	1	78.60	문화행사·전통계승
시민사회	9	9.7	0	9	0	82.64	시민교육·공동체
자원봉사·기부문화	8	8.6	1	7	0	81.38	봉사·나눔 활동
사회통합	4	4.3	0	4	0	79.60	세대·계층 통합
평화증진	4	4.3	0	4	0	82.10	안보·통일 교육
민생경제	2	2.2	0	2	0	72.90	일자리·경제활동

<표 2-2> 사업유형별 평가결과 총괄분석

	생활밀착형 집중 구조	<ul style="list-style-type: none"> 전체 93개 사업 중 사회복지·생태환경 분야 비중이 약 42%로 높게 나타남. 취약계층 지원, 돌봄·건강증진, 환경보전 등 지역사회 수요 기반 공익활동이 사업구성의 중심축을 형성함.
	우수 분포의 편중	<ul style="list-style-type: none"> 우수 등급 사업이 사회복지·생태환경 분야에 상대적으로 집중되는 경향이 확인됨. 해당 분야는 수행 경험의 축적과 운영체계 안정성이 비교적 높게 나타난 것으로 판단함.
	유형별 성과 제시 편차	<ul style="list-style-type: none"> 문화관광 및 사회안전 분야에서 미흡 등급이 상대적으로 발생하여 분야 간 평가 편차가 확인됨. 예방·캠페인 및 인식개선 중심 사업 특성상 성과의 정량화 및 결과 구조화 수준에 따라 평가결과 차이가 발생한 것으로 해석함.
	행정관리 역량 보완 필요	<ul style="list-style-type: none"> 추진실적 보고 및 정산보고 행정실무 관리 과정에서 지연 제출 단체가 12개로 전체의 약 12.9% 수준을 차지함. 사업 추진 단계에서 행정관리 기준의 사전 안내와 제출관리 지원체계 강화가 요구됨.

- 사회안전 및 문화관광 분야는 사업 규모 측면에서는 일정 수준을 유지하고 있으며, 사회안전 분야는 미흡 없이 보통 이상으로 구성된 안정적 평가 구조를 보인 반면, 문화관광 분야에서는 일부 미흡 사례가 확인되어 분야 간 평가 편차가 나타남. 이는 사업 수행 자체의 문제라기보다 예방·캠페인 및 행사 중심 사업의 특성상 성과를 정량적으로 구조화하거나 결과를 체계적으로 제시하는 과정에서 차이가 발생한 영향으로 해석됨.
- 시민사회, 자원봉사·기부문화, 사회통합 및 평화증진 분야는 사업 수는 상대적으로 크지 않으나 미흡 등급이 발생하지 않은 안정적인 평가 분포를 보이며 공동체 참여 기반 공익활동의 지속성을 유지하는 역할을 수행한 것으로 나타남. 직접 서비스 제공형 사업과 달리 사회적 관계 형성과 인식 확산을 중심으로 하는 사업 특성이 평가결과에 반영된 것으로 판단됨.
- 민생경제 분야는 사업 수가 제한적으로 나타났으며 평균점수 또한 72.90점 수준으로 전체 유형 중 상대적으로 낮게 형성됨. 이는 사업 성과가 단기간 내 가시적으로 나타나기 어려운 구조적 특성과 함께 사업 목표 설정 및 실행 관리 측면에서 보완 필요성이 존재함을 시사함.
- 한편 추진실적 보고 및 정산보고 등 행정실무 관리 과정에서 지연 제출 단체가 12개 단체로 전체의 약 12.9% 수준을 차지하는 것으로 확인되어 단체별 사업관리 역량 간 차이가 존재하는 것으로 나타남. 이에 따라 향후 사업 추진 단계에서 행정관리 기준의 사전 안내와 관리 지원체계의 강화가 요구됨.
- 총괄적으로 볼 때 2025년도 공익활동지원사업은 전반적으로 안정적인 운영 구조를 보이고 있으나 사업유형별 성과 표현 방식과 운영역량 차이에 따라 평가결과의 편차가 일부 발생하고 있어, 향후 사업 유형 특성을 고려한 평가 해석 기준 마련과 관리체계의 정교화가 필요함.

1.2. 평가 과정에서 확인된 공통적인 미흡사항

- 2025년도 공익활동지원사업 평가 과정 전반을 종합적으로 검토한 결과, 일부 사업에서 공통적으로 나타나는 운영상 보완 필요 요소가 확인됨. 이는 특정 단체의 문제라기보다 사업 유형 및 운영 환경에서 반복적으로 발생하는 구조적 특성으로 이해할 필요가 있음.
- 우선 사업 대상 설정 측면에서 공익적 필요성과 수혜 범위에 대한 설명이 충분히 제시되지 않은 사례가 일부 확인됨. 사업 수행 자체는 정상적으로 이루어졌으나 대상 선정 기준과 사업 필요성 간의 연결성이 명확히 드러나지 않아 사업 효과의 설득력이 다소 제한되는 경향이 나타남.
- 성과관리 측면에서는 정량적 성과지표의 산출 근거가 구체적으로 제시되지 않거나 계획 단계에서 설정된 목표와 실제 추진 실적 간 차이가 발생하는 사례가 확인됨. 특히 예방·교육·인식개선 중심 사업의 경우 성과를 수치화하는 방식에 따라 평가 결과 편차가 발생하는 경향이 나타남.
- 예산 운영 측면에서는 사업 목적과 직접적으로 연계된 프로그램 비용보다 운영성 경비 또는 인건비 중심 구조로 인식될 수 있는 사례가 일부 존재하여, 사업비 투입 대비 효과를 설명하는 과정에서 보완 필요성이 확인됨.
- 또한 사업 추진 및 행정관리 과정에서 보고자료 작성 방식, 실적 산정 기준, 증빙자료 정리 수준 등에서 단체 간 운영 역량 차이가 나타나 향후 사업 추진 단계에서 사전 안내 및 관리 지원체계 강화의 필요성이 확인됨.
- 이러한 미흡사항은 사업 수행 능력의 문제라기보다 공익활동사업 특성에 대한 이해도와 기획 단계 지원체계의 차이에서 비롯된 것으로 판단되며, 향후 사업 설계 단계에서 대상 설정, 성과지표 관리, 예산 구조의 목적 연계성에 대한 사전 가이드라인 마련이 필요함.

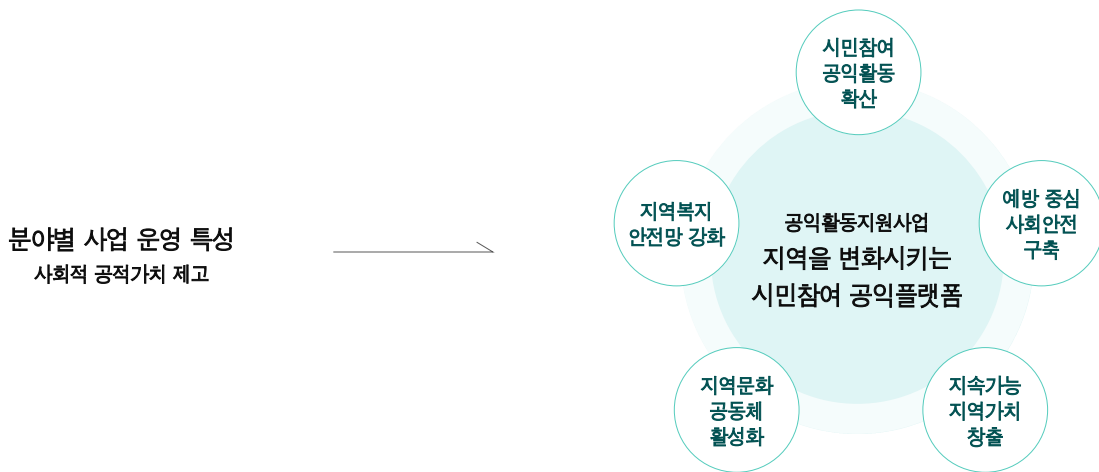
<표 2-3> 공통미흡사항과 관리개선 방향(안)

구분	공통적으로 확인된 사항	개선 방향
대상 설정	공익성 및 수혜대상 설명 부족 사례 일부 존재	대상 선정 기준 명확화
성과관리	성과지표 산출 근거 및 목표-실적 연계성 미흡	성과지표 작성 가이드 제공
예산 구조	운영성 경비 중심으로 인식될 가능성 존재	목적 중심 예산 편성 유도
행정관리	보고 및 증빙 관리 수준 편차 발생	사전 교육 및 관리 지원 강화

1.3. 분야별 평가결과 특징

- ① 사회복지 분야
 - 취약계층 대상 프로그램, 심리정서 지원, 돌봄 활동 등 직접 서비스형 사업이 다수를 차지하며 사업목적과 성과지표 간 일치성이 높게 나타남. 실제로 아동 심리지원, 장애인 프로그램 등은 참여자 확보와 만족도 확인이 가능하여 안정적 평가결과를 보임.
- ② 생태환경 분야
 - 환경교육, 탄소중립 캠페인, 생태체험 등 주민 참여 기반 사업이 중심이며 활동 실적과 홍보성과 확인이 용이하여 우수 등급 비중이 높게 나타남.
- ③ 사회안전 분야
 - 재난예방·안전문화 확산 사업은 예방효과를 직접 계량하기 어려워 운영 충실도와 관계없이 평가 편차가 발생하는 경향이 확인됨.
- ④ 문화·관광 분야
 - 전통문화 행사 및 체험 중심 사업은 지역문화 확산 측면의 의미는 있으나 사업목적 달성도를 정량적으로 제시하기 어려운 사례가 존재하며 일부 단체에서 미흡 평가가 나타남.
- ⑤ 민생경제 분야
 - 일자리 및 경제활성화 목적 사업은 단기간 내 성과 입증 요구 수준이 높아 상대적으로 낮은 평가 결과가 나타난 것으로 판단됨.

<표 2-4> 공익활동지원사업의 사회적 가치 창출 구조



1.4. 단체별 평가 결과

<표 2-5> 2025 비영리민간단체 평가결과 종합

연번	사업유형	단체명칭	단체역량	운영과정	사업성과	회계평가	등급
1	자원봉사 ·기부문화	김천 행복 투게더	보통	보통	보통	보통	보통
2	사회복지	(사)한국뇌병변장애인권협회 경북협회	우수	보통	우수	보통	보통
3	사회복지	구미 심봉사 예술단	미흡	미흡	보통	보통	보통
4	사회복지	(사)한국뇌병변장애인권협회 경주시지회	보통	보통	우수	우수	우수
5	사회복지	의성군평생교육지도자협의회	보통	보통	보통	보통	보통
6	사회통합	사단법인 외국인과 동행	보통	보통	보통	보통	보통
7	사회안전	죽도시장번영회	보통	보통	우수	보통	보통
8	사회복지	한국안전돌봄	우수	우수	우수	보통	보통
9	사회복지	순천향구미햇살아이지원센터	보통	우수	우수	우수	우수
10	사회복지	(사)한국장애인재활협회 경상북도협회	보통	미흡	보통	우수	보통
11	사회복지	포항YMCA	보통	보통	보통	보통	보통
12	사회복지	국제인권옹호한국연맹 경북본부 경주시지회	보통	보통	보통	우수	보통
13	사회복지	청도청년회의소	보통	미흡	보통	우수	보통
14	사회복지	미래시니어스마틴지교육협회	미흡	미흡	보통	보통	보통
15	사회복지	환토리연구소 경산지부	우수	보통	보통	미흡	보통
16	사회안전	경북안전나라환경연합	우수	보통	보통	미흡	보통
17	시민사회	경주지역사회교육협의회 (KACE경주)	우수	보통	보통	우수	보통
18	시민사회	국제인권옹호한국연맹 경상북도지부	보통	보통	보통	우수	보통
19	사회복지	(사)경상북도지적장애인복지협회 영주시지부	우수	우수	우수	우수	우수
20	시민사회	상주시청년연합회	우수	보통	보통	우수	보통
21	시민사회	경북국학운동시민연합	보통	보통	보통	보통	보통
22	사회복지	경상북도장애청소년자립지원센터	우수	우수	우수	우수	우수
23	사회복지	구미하나복지회	보통	보통	보통	우수	보통
24	사회안전	문경열린종합상담소	보통	보통	보통	보통	보통
25	사회복지	사단법인 경상북도장애인권익협회	우수	우수	우수	우수	우수

<표 2-5> 2025 비영리민간단체 평가결과 종합(계속)

연번	사업유형	단체명칭	단체역량	운영과정	사업성과	회계평가	등급
26	사회안전	피해자지원센터	보통	미흡	미흡	보통	보통
27	사회복지	(사)경북장애인권익협회 고령군지회	미흡	미흡	보통	보통	보통
28	사회복지	(사)경상북도 장애인권익협회 경산시지회	보통	우수	우수	보통	보통
29	사회복지	(사)한국농아인협회 청송군지회	보통	보통	보통	보통	보통
30	사회안전	(사)한국교통장애인협회 구미시지회	보통	보통	보통	보통	보통
31	사회복지	(사)경상북도장애인권익협회 영천시지회	보통	보통	우수	우수	보통
32	시민사회	(사)경상북도청년연합회	미흡	보통	미흡	우수	보통
33	사회복지	경북장애인자립협회	우수	보통	보통	우수	보통
34	시민사회	구미상록학교	보통	보통	보통	우수	보통
35	자원봉사 ·기부문화	서라벌봉사단	보통	보통	미흡	보통	보통
36	문화·관광	여택회	미흡	보통	미흡	보통	보통
37	사회통합	영천외국인이주근로자쉼터	우수	우수	우수	보통	보통
38	민생경제	올로프 팔메국제평화재단단체	보통	미흡	보통	보통	보통
39	사회통합	포항시평생교육지도자협의회	보통	보통	보통	보통	보통
40	문화·관광	JCI KOREA-점촌	보통	보통	보통	보통	보통
41	평화증진	경북국학원	보통	보통	보통	우수	보통
42	평화증진	경상북도평화대사협의회	보통	보통	보통	우수	보통
43	자원봉사 기부문화	나누리재단	보통	미흡	미흡	보통	보통
44	문화·관광	문화학교 인지천	미흡	미흡	미흡	미흡	미흡
45	민생경제	영천청년회의소	보통	미흡	미흡	보통	보통
46	사회복지	(사)한국농아인협회 상주시지회	보통	우수	보통	우수	우수
47	사회복지	(사)대한산악연맹 김천시연맹	미흡	보통	미흡	보통	보통
48	사회안전	(사)한국청소년육성회 포항북부지구회	미흡	보통	미흡	우수	보통
49	생태환경	장미사랑회	우수	보통	우수	우수	우수
50	사회안전	경상북도자살예방센터	우수	보통	보통	우수	우수

<표 2-5> 2025 비영리민간단체 평가결과 종합(계속)

연번	사업유형	단체명칭	단체역량	운영과정	사업성과	회계평가	등급
51	시민사회	사단법인 한국에절문화원 문경지부	보통	보통	보통	우수	보통
52	문화·관광	월송포진복원추진모임	보통	보통	미흡	보통	보통
53	사회안전	구미지역사회교육협의회 (KACE구미)	우수	보통	보통	우수	보통
54	사회안전	경북안전생활실천시민연합	우수	우수	우수	보통	보통
55	사회안전	(사)대한안전연합 포항지역본부	미흡	보통	미흡	우수	보통
56	사회안전	사단법인 안전지킴이운동본부	우수	우수	보통	우수	우수
57	사회안전	포항남부경찰서 시민경찰연합회	보통	보통	보통	우수	보통
58	생태환경	(사)경북소비자공익네트워크	보통	미흡	보통	우수	보통
59	생태환경	(사)한국장애인정보화협회 경상북도협회	보통	보통	보통	우수	보통
60	생태환경	구미소비자정보센터	우수	보통	보통	우수	우수
61	생태환경	사단법인 형산강 생태체험학교	우수	보통	우수	보통	보통
62	생태환경	사단법인 안동YWCA	보통	우수	우수	우수	우수
63	생태환경	사단법인 포항YWCA	우수	보통	우수	우수	우수
64	생태환경	(사)한국산림보호협회 경상북도협회	우수	우수	우수	보통	보통
65	평화증진	경북지구JC특우회	우수	보통	보통	보통	보통
66	생태환경	내성천제비연구소	미흡	보통	보통	보통	보통
67	생태환경	녹색도시시민연대	미흡	보통	미흡	보통	보통
68	생태환경	사단법인 경북생명의숲	보통	보통	보통	우수	보통
69	시민사회	시민과함께	미흡	보통	미흡	우수	보통
70	생태환경	오션캠퍼스	보통	보통	보통	우수	보통
71	생태환경	자연보호형산강살리기봉사회	우수	우수	우수	보통	우수
72	생태환경	포항녹색소비자연대	보통	미흡	보통	보통	보통
73	생태환경	포항시정원아카데미연합회	보통	보통	보통	우수	우수
74	사회안전	(사)한국자연재난협회 경상북도지부	우수	우수	우수	보통	보통
75	사회통합	(사)한국장애인녹색환경연합 경북연합회	보통	우수	우수	미흡	보통

<표 2-5> 2025 비영리민간단체 평가결과 종합(계속)

연번	사업유형	단체명칭	단체역량	운영과정	사업성과	회계평가	등급
76	생태환경	(사)환경문화시민연대 구미시협의회	우수	우수	보통	보통	보통
77	자원봉사·기부문화	NPO 지심	보통	미흡	보통	보통	보통
78	자원봉사·기부문화	아름다운동행 봉사단 사랑의짜장차	보통	우수	보통	우수	우수
79	자원봉사·기부문화	기쁨니눔봉사단	보통	보통	보통	우수	보통
80	자원봉사·기부문화	사랑실은교통봉사대 영주지대	보통	보통	보통	우수	보통
81	문화·관광	경북 필드림 공연단	우수	보통	우수	보통	보통
82	사회안전	안전모니터봉사단 경상북도연합회	미흡	보통	보통	보통	보통
83	자원봉사·기부문화	휘슬(whistle)	보통	보통	보통	우수	보통
84	문화·관광	야은예절교육원	미흡	보통	보통	우수	보통
85	문화·관광	경주문화에술원	보통	보통	보통	우수	보통
86	문화·관광	경주미래교육원	미흡	보통	미흡	보통	보통
87	시민사회	구미문화관광진흥원	미흡	보통	보통	보통	보통
88	문화·관광	문경YMCA	보통	보통	보통	우수	보통
89	문화·관광	사단법인 관습도감	보통	보통	보통	보통	보통
90	문화·관광	시민문화재단	보통	보통	보통	보통	보통
91	문화·관광	신라차인회	우수	우수	보통	보통	보통
92	문화·관광	영남문화예술단	미흡	보통	보통	우수	보통
93	평화증진	신라인 무	미흡	미흡	보통	우수	보통

2 사업유형별 평가결과 분석

2.1. 사업목적과 평가결과의 연계성

- 2025년 비영리민간단체 공익활동지원사업 평가는 단체별 사업목적 달성 수준과 보조금 집행의 적정성 확인을 중심으로 수행되었으며, 사업평가와 회계평가 결과를 종합하여 등급을 부여하는 구조로 운영되었음. 특히 사업평가 영역에서는 사업성과 항목의 배점 비중이 높게 설정되어 있어 사업목적의 실질적 달성 여부가 종합등급 형성에 주요하게 작용하는 것으로 나타남.
- 분야별 평가결과를 종합하면, 사업유형에 따라 성과 확인 방식과 평가 적합성에 차이가 나타나는 경향이 확인됨. 수혜 대상이 명확하고 사업결과가 직접적으로 확인 가능한 유형에서는 안정적인 평가결과가 형성된 반면, 장기적 효과 또는 인식개선 중심 사업에서는 평가 편차가 상대적으로 크게 나타남.

2.2. 직접 서비스 중심 사업의 평가 분포

- 사회복지 분야는 취약계층 지원, 건강증진, 정서지원 등 대상자가 명확한 프로그램이 중심을 이루고 있음. 참여 인원, 운영 실적, 만족도 결과 등이 비교적 구체적으로 제시되어 사업목적 달성 여부를 확인하기 용이한 특성을 보였음.
- 이와 같은 사업 특성으로 인해 사회복지 분야는 전반적으로 안정적인 평가 분포를 보였으며 미흡 등급은 나타나지 않았음.
- 생태환경 분야 또한 환경교육, 체험활동, 생활실천 캠페인 등 참여 기반 사업이 주를 이루고 있어 활동 실적과 추진 과정이 비교적 명확하게 확인되었으며, 이에 따라 우수 등급 비중이 높게 나타난 것으로 판단됨.

2.3. 예방·인식개선 중심 사업의 평가 경향

- 사회안전 및 시민사회 분야는 안전문화 확산, 시민의식 교육 등 예방적 성격의 사업이 다수를 차지함. 이러한 사업은 사업의 필요성과 공익성은 높으나 단기간 내 변화 정도를 수치로 제시하기 어려운 경우가 있어 단체별 평가 결과에 차이가 나타나는 경향이 확인됨.
- 특히 사고 예방이나 인식 개선 활동은 사업 수행 이후 효과가 점진적으로 나타나는 특성이 있어 운영 실적 외 추가적인 성과 설명 방식에 따라 평가 결과가 달라지는 모습이 확인됨.

2.4. 문화·관광 분야의 평가 양상

- 문화·관광 분야는 전통문화 체험, 공연, 지역문화 프로그램 등 행사 운영 중심 사업이 다수를 차지함. 참여 실적과 운영 과정은 확인되나 사회적 확산 효과나 지속적 변화에 대한 제시 수준에 따라 평가 결과 차이가 나타난 사례가 일부 확인됨.
- 이는 사업의 공익성 여부와는 별개로 성과 제시 방식의 차이에 따른 것으로 볼 수 있음.

2.5. 민생경제 분야의 평가 분포

- 민생경제 분야 사업은 일자리 및 경제활동 지원을 목적으로 추진되었으며, 사업 기간 내 성과를 제시하는 방식에 따라 평가 결과가 달리 나타난 것으로 확인됨. 일부 사업에서는 교육 지원 활동 중심의 실적은 확인되었으나, 경제적 효과를 직접적으로 설명하는 자료 제시 수준에 따라 평가 차이가 발생한 것으로 보임.

2.6. 3년 유지필요성 평가

I 총괄평가

- 2025년도 유지필요성 평가는 단순 사업 수행 여부보다 장기 운영 구조와 성과 관리 체계의 확보 수준을 중심으로 평가 결과가 도출된 것으로 판단됨. 전체 단체가 보통 이상 등급으로 평가된 점을 고려할 때 사업 운영의 기본적인 안정성과 지속 가능성은 전반적으로 확보된 것으로 나타남. 특히 교육 참여형 사업은 반복 수행을 통한 참여자 축적과 운영 경험의 누적이 가능하여 유지 필요성 평가에 긍정적으로 반영된 경향을 보임.

I 평가세부내용

- 유지필요성 평가 결과, 전체 21개 단체 모두가 보통 이상 등급으로 평가되어 전반적인 운영 안정성은 확보된 것으로 나타남. 이는 사업 수행 체계, 인력 운영, 기본적인 사업 추진 역량 등에서 최소 기준 이상의 수준이 전반적으로 확보되어 있음을 의미함. 우수 이상 단체의 경우 반복 운영 경험을 통해 사업 수행 노하우가 축적되어 있으며, 수혜자 기반의 지속적 유지와 지역 내 협력체계 구축이 병행됨으로써 장기 운영 가능성이 구조적으로 강화된 것으로 판단됨. 반면 보통 등급 단체는 사업 수행 자체는 안정적으로 이루어지고 있으나, 사업 고도화, 운영 효율성 개선, 외부 협력 확장 등 구조적 측면에서는 추가적인 개선 여지가 존재하는 것으로 확인됨.
- 평가 과정에서는 사업 공익성, 비용-편익 구조, 인건비 중심 집행 여부 등 운영 구조 전반에 대한 종합적 검토가 병행되었으며, 단순 집행 실적이나 참여 인원 수준을 넘어 사업의 지속 가능성과 구조적 완성도를 함께 고려한 평가가 이루어짐. 일부 단체의 경우 단년도 성과는 보통 수준으로 확인되었으나, 사업 구조의 확장성, 재참여 기반 확보, 정책 연계 가능성 측면에서는 중장기적으로 보완이 필요한 것으로 나타남. 이에 따라 유지필요성 평가는 단년도 성과 평가와 구분되는 별도의 판단 체계로서, 조직 운영의 안정성, 수혜자 기반 유지 여부, 사업 구조의 지속 적합성, 정책적 연계 가능성 등을 종합적으로 고려한 다층적 평가로 기능할 필요가 있음.
- 일부 단체는 종합평가 대비 장기 운영 관점에서 보완 필요성이 확인되었으며, 이는 단년도 사업 성과와 장기 지속 가능성 간의 평가 기준 차이에 기인한 것으로 해석됨. 반면 수혜자 기반이 명확하거나 정책과 연계된 사업은 연도별 성과 변동과 관계없이 안정적인 운영 구조를 유지하고 있어 유지 필요성이 높게 평가되는 경향을 보임. 이는 유지필요성 평가가 단순한 성과 검증을 넘어 공익사업의 지속적 가치와 정책적 필요성을 판단하는 보완적 기능을 수행하고 있음을 의미함.

<표 2-6> 3년단위 유지필요성 평가결과 종합

연번	단체명	3년유지 평가등급	유지필요성 판단 근거
5	의성군평생교육지도자협의회	보통	• 반복 교육 운영 특성이 확인되며, 연차별 운영 안정성 요인이 평가에 반영됨
7	죽도시장번영회	보통	• 현장 실행 중심 운영 구조로, 추진 과정의 충실도가 평가에 주요하게 반영됨
15	환토리연구소 경산지부	보통	• 프로그램 고도화 수준에 따라 성과 제시 방식의 편차가 발생할 수 있는 구조로 판단됨
16	경북안전나라환경연합	보통	• 캠페인 중심 활동 특성상 성과 차별화 및 제시 방식이 평가 결과에 영향을 줄 수 있음
17	경주지역사회교육협의회	보통	• 교육 운영의 연속성과 대상자 참여 유지가 유지필요성 판단 요소로 반영됨
29	한국농아인협회 청송군지회	보통	• 수혜자 기반 운영 특성이 확인되며, 사업 지속성은 비교적 안정적으로 평가됨
31	경북장애인권익협회 영천시지회	매우우수	• 수혜자 기반의 지속형 지원 구조가 확인되며, 중장기 유지 필요성이 높게 평가됨
33	경북장애인자립협회	보통	• 유사 프로그램의 반복 운영 특성이 있어, 운영의 안정성은 확보되나 확장성은 중립적으로 판단됨
37	영천외국인이주근로자협회	우수	• 대상자 지원의 연속성이 핵심이며, 이용자 유지 및 지원 체계가 유지필요성 판단에 반영됨
39	포항시평생교육지도자협의회	보통	• 교육 성과의 누적 및 운영 지속성 요소가 중장기 관점에서 반영됨
40	JCI KOREA 점촌	보통	• 행사이벤트 중심 운영 특성상 연차별 추진성과의 규모와 형태가 일정 부분 변동될 수 있는 구조로 판단됨
43	나누리재단	보통	• 복지서비스 지속 운영 기반이 확인되며, 운영 안정성 측면이 유지필요성에 반영됨
45	영천청년회의소	보통	• 지역 행사 중심의 사업 운영 특성이 확인되며, 사업 지속성 확보를 위해 계획 수립과 추진 과정의 체계적 관리가 요구되는 분야로 판단됨
50	경북자살예방센터	매우우수	• 정책 연계 및 공공체계 협력 기반이 확인되며, 상시적 공익 기능 수행 측면에서 장기 유지 필요성이 높게 평가됨
55	대한안전연합 포항지역본부	보통	• 교육·안전 활동의 누적 성과 및 운영 지속성 요소가 유지필요성 판단에 반영됨
61	형산강생태체험학교	매우우수	• 반복 체험교육 운영과 참여 축적 구조가 확인되며, 안정적 지속 모델로 평가됨
72	포항녹색소비자연대	보통	• 지속 캠페인 운영과 신규 활동 발굴 간 균형이 유지필요성 판단 요소로 반영됨
78	아름다운동행 사랑의짜장차	보통	• 참여 기반 활동 특성이 확인되며, 운영 지속성과 참여 유지가 평가에 반영됨
79	기쁨나눔봉사단	보통	• 돌봄 수요 기반이 확인되며, 운영 체계의 안정화 필요성이 중요한 사업으로 판단됨
81	경북필드림공연단	우수	• 문화콘텐츠 축적과 확산 가능성이 확인되며, 중장기 운영 측면에서 긍정적으로 평가됨
89	사단법인 관습도감	보통	• 학술·포럼 중심 운영 특성으로, 성과의 연속적 축적이 더욱 중요한 사업으로 판단됨

3 평가결과 기반 정책적 제언

3.1. 2026년도 공익활동지원사업 운영 방향

- 2025년 평가결과를 종합하면 사회복지·생태환경 분야에 사업이 집중되는 경향이 확인되었으며, 해당 분야는 생활밀착형 수요 기반의 사업 운영이 누적되어 비교적 안정적인 성과 형성이 이루어진 것으로 나타남. 이에 따라 2026년도 지원사업은 지역사회 수요가 지속적으로 확인되는 분야를 중심으로 기본 운영의 안정성을 확보하되, 분야 간 편중 완화와 공익활동 영역의 균형적 구성을 병행할 필요가 있음.
- 사회안전, 문화·관광 등 일부 분야는 사업 성과가 단년도 실적 중심으로 가시화되기 어려운 특성이 확인됨. 2026년도에는 사업유형별 성과 성격을 고려하여 기대 성과의 범위와 수준을 적정화하고, 유사 사업의 중복을 최소화하는 방식으로 포트폴리오를 정비할 필요가 있음. 아울러 지역 확산 가능성이 높은 사업 유형은 권역·대상별로 연계 가능성을 검토하여 사업 간 시너지 창출을 유도할 필요가 있음.

3.2. 2026년도 사업계획 수립 및 성과 제시 방식 시사점

- 2025년 평가결과에서는 사업 수행 자체와 별개로 사업계획의 논리 구조 및 성과 제시 방식에 따라 평가결과 편차가 발생하는 경향이 확인됨. 2026년도에는 단체가 사업계획 단계에서 사업목적, 대상, 추진내용, 성과지표 간 정합성을 확보할 수 있도록 작성 방향을 명확히 제시할 필요가 있음.
- 특히 교육·캠페인·문화확산형 사업은 참여 실적 외에도 운영 과정의 축적, 참여자 변화, 지역사회 확산 등 과정성과를 함께 제시한 사례에서 평가 안정성이 확인됨. 이에 따라 2026년도에는 사업유형별 권장 성과 항목과 결과 제시 방식의 기본 틀을 제시하여 성과를 과도하게 확대하거나 실적 중심으로 축소하는 사례를 예방할 필요가 있음. 또한 사업계획서 단계에서 성과 산출 방법을 구체화하도록 유도하여 결과보고의 완성도를 제고할 필요가 있음.

3.3. 2026년도 선정 및 사후관리 운영 시사점

- 2025년 평가결과는 차년도 사업 선정 및 사후관리 운영의 참고자료로 활용될 필요가 있음. 수혜자 기반 서비스 사업은 운영 연속성과 대상자 관리 체계가 비교적 안정적으로 나타나 공익서비스 유지 측면에서 장기 지원 적합성이 높게 확인됨. 2026년도에는 사업의 공익서비스 기능과 지역사회 공백 발생 가능성을 종합 고려하여 선정 과정에 반영할 필요가 있음.
- 행사·공연·캠페인 중심 사업은 연도별 성과 편차가 발생할 수 있는 구조가 확인되므로, 2026년도에는 프로그램 차별화 수준, 지역 확산 계획, 운영 역량의 축적 가능성 등을 종합적으로 고려하여 지속 지원 여부를 판단할 필요가 있음. 또한 추진실적 보고 및 정산보고 과정에서 제출 지연 사례가 확인된 점을 고려하여, 2026년도에는 추진 일정과 보고 체계에 대한 사전 안내를 강화하고 중간 점검을 병행함으로써 사업 운영의 안정성을 확보할 필요가 있음.

2025년
비영리민간단체
공익활동지원사업
평가 연구용역

